Nota – 1

Literal. Periodismo y comunicación – literalni.com – 16 de agosto de 2022

Fuente: https://literalni.com/periodistas-emigran-de-los-grandes-medios-y-crean-sus-propios-espacios/

Periodistas emigran de los grandes medios y crean sus propios espacios

Es una tendencia global: los periodistas de muchos años de experiencia están creando su propia marca al emigrar de los medios tradicionales y emprender sus propios espacios de comunicación.

Un informe 2022 de la Universidad de Oxford y el Instituto Reuters revela que el crecimiento de las redes sociales y otras plataformas tecnológicas ha incidido para que periodistas profesionales cambien sus trabajos formales en medios de comunicación para crear sus propios espacios.

Así, pasan de editores, reporteros o presentadores a directores de sus propios medios, creadores de contenido, activistas digitales, influencers, comediantes y youtubers.

¿Los medios o los periodistas?

El estudio Digital News Report 2022 se presentó el 15 de junio y abarca una muestra de 93,000 usuarios de 46 mercados internacionales de medios de comunicación.

“Ya no es necesario estar vinculado a una empresa de noticias de medios tradicionales para ser periodista”, señala Nic Newman, co-autor del último reporte de noticias digitales elaborado por el Instituto Reuters de estudio para el Periodismo.

Newman tuvo a cargo un capítulo del informe donde se cuestiona a quién le prestan mayor atención las audiencias, si a los medios de comunicación o a periodistas individuales.

Literal Periodismo Ciudadano: Imagen del periodista se diluye entre youtubers, influencers y comediantes de redes sociales.

Pandemia aceleró los emprendimientos

La explosión de la pandemia del Covid, llevó al cierre de muchos espacios laborales y la disminución de planilla en muchos medios de comunicación.

Esta inesperada etapa de desempleo obligó a muchos periodistas a emprender un nuevo modo de supervivencia, pero antes incluso de la pandemia, ya muchos periodistas estaban experimentando un cambio de modo laboral, sobre todo los más jóvenes.

Algunos motivos antes de la pandemia, que llevó a muchos a emprender fueron las largas jornadas laborales en los medios tradicionales, el agotamiento del modelo de trabajo, los abusos de poder y de otro tipo en los medios, desigualdades de género, bajos salarios y desacuerdos con las líneas editoriales.

Cada periodistas que emprendió, decidió –por modo propio o de terceros– alejarse de los grandes medios y valerse de su nombre para crear un espacio de información en tiempos de pandemia y pospandemia, sin más respaldo que su credibilidad y experiencia.

Malas noticias para la prensa

La investigación de Reuters reveló tres aspectos que afectan la imagen tradicional de los medios de comunicación y que alientan la creación de nuevos medios y espacios:

Uno es que las redes sociales están reemplazando a los sitios de noticias entre las audiencias más jóvenes.

Dos: este año aumentó la cantidad de personas que deliberadamente evita consumir noticias en todo el mundo.

Tres: junto al rechazo hacia las noticias, creció la desconfianza hacia el contenido de los medios de comunicación tradicionales y cayó la credibilidad de los periodistas en general.

Nota – 2

Quipu. Políticas, economía y tecnologías de comunicación – 25 de julio de 2025

Fuente: https://martinbecerra.wordpress.com/2025/07/25/televisa-usina-de-fake-news-y-desinformacion/

Televisa: usina de fake news y desinformación

Televisa, la principal cadena de televisión de México y uno de los grupos audiovisuales más grandes y tradicionales en español, quedó expuesta como madriguera de una trama de operaciones de desinformación, fake news y campañas negras, desplegadas tanto en TV como en redes digitales, donde contó con la complicidad de altos cargos de la política y el poder judicial mexicanos, según reveló una impactante investigación periodística de Aristegui Noticias.

Los objetos de las operaciones de desprestigio fueron figuras públicas como Carlos Slim, el empresario más rico de México y dueño de América Móvil (Claro), entre otras empresas; ministros de la Corte Suprema de Justicia; gobernadores o la propia Carmen Aristegui, una incisiva periodista reconocida en toda América Latina.

El equipo de producción de Aristegui accedió a una filtración de 5 terabytes de archivos internos; los #TelevisaLeaks documentan cómo el Grupo Televisa creó una unidad, conocida como Palomar, para manipular e inventar noticias como armas de ataque contra adversarios y críticos. La filtración contiene chats autoincriminadores de cargos directivos, accionistas y empleados de Televisa, miles de fotos, videos, archivos editables e instrucciones.

La revelación de Aristegui Noticias, que desde el domingo 27 está siendo publicada en su sitio, abarca negocios y política y seis años de comunicaciones internas de altos ejecutivos de Televisa

que exhiben sus campañas sucias. Desde el lobby por monopolizar los derechos de televisación del fútbol en TV abierta o restringida hasta la injerencia en la colocación e impugnación de candidatos a integrar la Corte Suprema de Justicia, grandes temas de la agenda mexicana entre 2018 a 2024 fueron alcanzados por los tentáculos del grupo de tareas de fake news y desinformación de Televisa. En su Palomar, Televisa fabricó incluso denuncias falsas de abuso sexual infantil y empleados de la cadena televisiva actuaron como padres indignados por una presunta agresión sexual para difamar al hijo de un juez federal y, de este modo, presionarlo en sus sentencias. El efecto de las operaciones de Televisa es disciplinador y así lo reconocen sus ejecutivos en los chats de la filtración, donde presumen de su capacidad de evitar las regulaciones estatales.

Proveedora de telenovelas para el Canal 7 argentino emitidas en 2024, Televisa es dueña de la mayor cadena de TV abierta en México, posee redes de televisión por cable y satelital, presta servicios de conexión a internet y de telefonía, y es una formidable productora de contenidos (ficción, sobre todo) para terceros. Además, el conglomerado de Televisa está asociado a Univisión, cadena hispana en el territorio de EE.UU., y posee el club de fútbol América, el Estadio Azteca de Ciudad de México y Editorial Televisa, entre otras empresas.

El año pasado, su CEO Emilio Azcárraga Jean, del linaje familiar de la cadena, tomó licencia por estar involucrado en el caso de corrupción conocido como #FIFAgate. Uno de los accionistas de Televisa desde entonces es el magnate David Martínez, con el 7,8% del capital. Martínez es socio del Grupo Clarín en Telecom a través de su marca Fintech. Una de las campañas montadas por el equipo Palomar de Televisa oculta la participación de Martínez en la construcción de una línea de subterráneo en Ciudad de México cuyo colapso, en 2021, provocó la muerte de 26 personas. Toda la culpabilidad, en la manipulación informativa de Televisa, fue dirigida contra el grupo Carso, de Carlos Slim, que formó parte del consorcio responsable de aquella obra.

Del DF a la Patagonia

Que un conglomerado de comunicación quede públicamente involucrado en el tráfico de influencias con autoridades estatales y subordine la producción informativa a sus intereses económicos y políticos directos no es novedad en la región latinoamericana. En Argentina, en octubre de 2022, los periodistas Raúl Kollmann e Irina Hauser revelaron en Página/12 un viaje de encumbrados jueces como Julián Ercolini, Pablo Cayssials, Pablo Yadarola y Carlos Mahiques, su hijo Juan Bautista Mahiques –jefe de los fiscales de CABA, operador judicial del macrismo y fan del presidente Javier Milei–, el entonces ministro de Seguridad de CABA, Marcelo D’Alessandro, el empresario Tomás Reinke, el exjefe de Legales de la SIDE, Leo Bergroth, y gerentes del Grupo Clarín –que habría pagado traslados y organizó el operativo de respuesta pública– a la finca de Lago Escondido del

millonario británico amigo del expresidente Mauricio Macri, Joe Lewis, condenado hace un año por la Justicia de EE.UU. por facilitar información privilegiada para especular en mercados financieros.
No obstante, a diferencia del escándalo de Lago Escondido, del que solo quedó evidencia de la desesperación de los participantes por encubrir las pruebas del viaje, la filtración que difunde ahora Aristegui Noticias es testimonio de toda la trama de operaciones urdidas por Televisa, reconstruye en detalle el armado de la unidad clandestina, Palomar, y de sus guiones dedicados a denigrar competidores y a amenazar críticos mediante coberturas televisivas, amplificación en redes sociodigitales, creación de bots y trols, grupos de Facebook y agitación en Twitter (X).
Uno de los protagonistas de la megafiltración es un expresidente de la Corte Suprema de Justicia de México, Arturo Zaldívar, quien hoy se desempeña como coordinador general de Política y Gobierno de la actual presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Zaldívar trepó a la cumbre del Poder Judicial con el apoyo de las operaciones mediáticas de Televisa que atacaron a otros ministros, y retribuyó al grupo con contratos millonarios cuando ocupó la presidencia del máximo tribunal.
Como emporio con vocación expansiva, Televisa cotiza en las bolsas de valores de México y Nueva York y sus productos y servicios desbordan las fronteras mexicanas y estadounidenses. Es difícil calcular el daño institucional que sufrirá por estas filtraciones, que no figuran en los documentos de transparencia corporativa con los que presenta la información a inversores, políticos y audiencias.

Nota – 3

Instituto Superior CADS – superiorcads.edu.ar – 18 de enero de 2024

Fuente: https://superiorcads.edu.ar/nota/115/sedentarismo-cognitivo-amenaza-contemporanea

El sedentarismo cognitivo: una amenaza muy contemporánea

Pausar el ejercicio mental, en personas de cualquier edad, es un riesgo que deteriora desde los procesos creativos hasta el desarrollo de nuestras habilidades cognitivas.

Hagan el ejercicio de preguntarle al chat gpt qué es el Sedentarismo cognitivo. Spoiler: va a responder que por su actualización no conoce ese concepto. Lo cual es verdad. El gpt está actualizado hasta principios de 2022. Y esta idea es de finales de 2023. Pero acá viene lo mejor: sugiere una definición –bastante cercana– a partir de asociar ideas. Las IA no piensan, asocian y resuelven con precisión.
El chat gpt incurre en un proceso sistemático pero reflexivo. Algo similar a lo que hace nuestro cerebro. Y se entrena para lograrlo con los mejores resultados. A decir verdad, lo entrenan los usuarios todos los días. Le piden que haga el trabajo que ellos no quieren, no pueden o no saben hacer. Así aprende el chat gpt. Nosotros, los humanos, le delegamos el ejercicio mental. Además de

no aprender ni profundizar en nada, ni siquiera activamos el cerebro. Lo acostumbramos, de a poco, a mantenerse quieto. Lo cual le encanta.

El cerebro es un órgano perezoso. Durante décadas se habló maravillas del cerebro, como si fuese una herramienta siempre dispuesta a recibir órdenes y ejecutarlas con la máxima predisposición. Esto no es así. Por el contrario, el cerebro evita el estrés bajo cualquier circunstancia. Intenta no moverse, no aprender ni desaprender nada. Se siente cómodo en la inactividad y busca bajo cualquier circunstancia resolver todo con los recursos que tiene, muchas veces equivocados, forzados y hasta peligrosos. Desde ahí se analiza el inmenso y maravilloso mundo de los sesgos cognitivos.

Quien solo tiene un martillo ve todo con forma de clavo. Esa frase ilustra el escenario de los atajos mentales. Pensamos mal, reflexionamos sin profundidad, hablamos de lo que no sabemos, opinamos de los temas que no dominamos. Todo el tiempo. Al cerebro no le importa. Prefiere estar quieto y resolver el mundo con un martillo y nada más. Le es mucho más fácil tomar lo que conoce y descartar todo lo demás. Para darle más recursos hay que entrenarlo, ponerlo en crisis, ejercitarlo. Al cerebro no le gusta, pero se puede. Eso sí: las inteligencias artificiales pueden ser una amenaza para lograrlo.

El concepto Sedentarismo cognitivo está trabajado en el libro Artificial - La nueva inteligencia y el contorno de lo humano, de Mariano Sigman y Santiago Bilinkis. Ellos dicen, con buena espalda de datos, que delegar todo a las IA puede generar la pérdida de las estructuras básicas de la cognición humana. Los niveles atencionales (la capacidad de concentración), la competencia lectora, el uso correcto y complejo del lenguaje, el pensamiento lógico, la resolución matemática, todo está en riesgo de implosión.

Vamos perdiendo habilidades. Una muy simple: quienes nacieron antes de la estandarización de los teléfonos celulares, tenían que recordar el número de teléfono de su casa y de sus amigos. La agenda digital pulverizó esa necesidad, a tal punto que ya no recordamos ninguno. Si nos pasa algo y no tenemos el celular estaríamos imposibilitados de llamar a alguien cercano. Son nueve o diez números que nos van a resolver una urgencia. No los tenemos más en la cabeza. Están en un chip y dependemos de ese chip.

Este ejemplo mínimo sirve para entender que ejercitamos la memoria cada vez menos. Desde esa nimiedad hemos evolucionado al chat gpt, que hoy es capaz de escribir una tesis de grado comparando autores que no leímos y proponiendo un punto de vista novedoso. Es excelente que la tecnología ofrezca soluciones, lo que no es excelente es que reemplace las habilidades que nos han permitido sobrevivir como especie.

Cinco formas de evitar el sedentarismo cognitivo

1- Bajar los niveles de ansiedad y aprender a habitar el aburrimiento. El aburrimiento es un estado creativo en potencia. Es saludable aburrirse. Buena parte del aprendizaje requiere del aburrimiento.
2- Entrenar la voluntad de aprender y descubrir. Encender la curiosidad es necesario para nuestro desarrollo en cualquier entorno social.
3- Entender que es preferible hacer las cosas peor que una IA. Pero hacerlas.
4- Ser resiliente con el conocimiento. El placer está en la complejidad, y la complejidad requiere de tiempo para navegarla con comodidad. Alcanzar la instancia placentera de haber aprendido es una experiencia que vale la pena. Y mucho.
5- Esforzarse en la resolución de problemas. Ser tenaz. Pensar, darle tiempo al proceso biológico de asociar, interpretar e incorporar conocimientos. Acelerar procesos lleva a la equivocación y al conocimiento inerte.

Los tiempos de las sociedades contemporáneas se aceleraron a niveles preocupantes. La ansiedad y los problemas de salud mental que enfrentan hoy, en especial, las poblaciones jóvenes prepararon el terreno para hacer un uso equivocado de las IA. El tiempo es un factor innegociable. Hay procesos que no se pueden acelerar.
Borges (todos los caminos conducen a Borges) tiene una reflexión muy atinada a esta circunstancia: “Muchas veces, cuando se dice que tal persona es inteligente se refiere más a que es ocurrente, que tiene algo para decir inmediatamente. Esa persona puede no ser inteligente. La inteligencia puede ser lenta. Si me dan algunos años, soy inteligente”.
La inteligencia se trabaja en el tiempo. Es proporcional: las IA nos ahorran tiempo, pero nos restan habilidades.
Entonces habría que desechar las IA. Tampoco. Sí usarlas con criterio y equilibrio. Bilinkis y Sigman proponen usarlas desde el esfuerzo, la dedicación, con pensamiento crítico, construyendo una identidad y elaborando ideas propias. No hay que dejar de escribir, no hay que dejar de crear. Las IA deben ser herramientas para cultivar habilidades y potenciarlas. Nunca para anularlas.
La educación enfrenta un desafío, sin duda, y hay mucho que reflexionar y actualizar a partir de esta realidad. Al igual que hace 200.000 años, como seres humanos estamos en plena batalla por nuestra supervivencia. La diferencia es que hoy el desafío es el de nosotros contra nosotros mismos.
¿Quién ganará?
Tamaña paradoja.